REDE
ISSN:1985-5528
Revista Eletrônica do PRODEMA
Journal Homepage: www.revistarede.ufc.br
DOI: 1022411/rede2021.1501.14

PREFERENCIAS PAISAJÍSTICAS DE LOS ESTUDIANTES BRASILEÑOS SOBRE DESARROLLOS TURÍSTICOS EN EL LITORAL NORTE DE CUBA

Preferências paisagísticas de estudantes brasileiros sobre empreendimentos turísticos no Litoral Norte de Cuba

Landscape preferences of brazilian students on tourist developments on the North Coast of Cuba

Mario Burgui Burgui[1]
Paloma Ibarra Benlloch[2]

RESUMO

Neste artigo, são apresentados os primeiros resultados de um estudo das preferências paisagísticas de estudantes brasileiros sobre o desenvolvimento turístico em Cayo Santa María (Villa Clara, Cuba). O objetivo é comparar as preferências gerais sobre paisagens com e sem infraestruturas turísticas, bem como verificar se existem diferenças com as avaliações efetuadas numa análise anterior pelo sistema de "painel de especialistas". Para a realização deste estudo, foi elaborado um questionário online com 20 fotografias da área de estudo, que foi aplicado durante o ano letivo de 2020 a alunos de 11 universidades brasileiras. Os resultados preliminares mostram que as avaliações recebidas pelas unidades com hotéis foram inferiores, com uma diferença global de cerca de 1 ponto negativo, semelhante ao estabelecido pelo painel de especialistas. No entanto, para os casos que se desviaram desta média, são apontadas as possíveis causas explicativas.
Palavras-Chave: Paisagem. Turismo. Qualidade visual. Cuba.

RESUMEN

En este trabajo se presentan los primeros resultados de un estudio de preferencias de paisaje de estudiantes brasileños sobre desarrollos turísticos en Cayo Santa María (Villa Clara, Cuba). El objetivo principal era comparar las preferencias generales sobre los paisajes con y sin infraestructuras turísticas, así como determinar si existen diferencias con las evaluaciones efectuadas en un análisis previo, realizado por el sistema de "mesa de expertos". Para llevar a cabo este estudio, se elaboró y ejecutó un cuestionario online con 20 fotografías de distintas unidades de paisaje de la zona de estudio, con y sin construcciones hoteleras. El cuestionario se aplicó en formato online durante el curso académico 2020 en alumnos de 11 universidades brasileñas. Los resultados preliminares muestran que las valoraciones recibidas por las unidades con hoteles fueron menores, con una diferencia global de en torno a 1 punto negativo, similar a lo establecido por la mesa de expertos. Sin embargo, para aquellos casos que se desviaban de este promedio se apuntan las posibles causas explicativas.
Palabras Clave: Paisaje. Turismo. Calidad Visual. Cuba.

ABSTRACT

This paper presents the preliminary results of a landscape preferences study of Brazilian students on tourist developments in Cayo Santa María (Villa Clara, Cuba). The main objective was to compare the general preferences on landscapes with and without tourist infrastructures, as well as to determine if there are differences with the evaluations obtained in a previous analysis, carried out by an experts' group decision making method. To carry out

[1] Universidade de Alcalá (Espanã); E-mail: mario.burgui@uah.es
[2] Universidade de Zaragoza (España); E-mail: pibarra@unizar.es

ISSN: 1982-5528
DOI: 1022411/rede2021.1501.14

this study, an online questionnaire was prepared and executed, with 20 photographs of different landscape units in the study area, with and without hotel buildings. The questionnaire was applied online during the 2020 academic year in students from 11 Brazilian universities. Preliminary results show that the score received by the units with hotels was lower, with an overall difference of around 1 negative point, similar to that established by the panel of experts. However, for those cases that deviated from this average, possible explanatory causes are included.
Keywords: Landscape. Tourism. Visual Quality. Cuba.

1. INTRODUCCIÓN

En las últimas décadas, el turismo de grandes villas hoteleras o neo-resorts "todo incluido" ha experimentado un fuerte impulso a nivel global, principalmente en áreas de climas tropicales con gran calidad paisajística y ecológica. Se trata de una modalidad del clásico turismo de "sol y playa" caracterizada por la ocupación de amplias áreas de territorios que en general habían sido poco transformados por el ser humano antes del inicio de la actividad turística.

En determinados destinos que cumplen las características descritas, el turismo ha llegado a convertirse en la principal fuente de ingresos. Es el caso de países como Cuba, cuya economía pasó a centrarse principalmente en la actividad turística desde la caída del bloque soviético a finales de los años 80 del pasado siglo. Desde el gobierno cubano se impulsó una política de desarrollos turísticos de urbanización dispersa que en muy pocos años se materializó en la ocupación de los principales "cayos" o pequeñas islas de barrera exterior, que constituyen los dos grandes archipiélagos que rodean la Isla de Cuba: el Archipiélago Sabana-Camagüey (o Jardines del Rey) al norte y el Archipiélago Jardines de la Reina al sur. Este desarrollo turístico acelerado, al igual que ocurre en otras partes del globo, precisa de una correcta planificación y evaluación *ex post* para evitar y minimizar los posibles impactos negativos en las dimensiones ambiental o socio-cultural, así como aprender de los errores y evitar su repetición en próximas promociones turísticas.

La importancia de la calidad visual de los paisajes y cómo les afectan las construcciones (DUPONT et al., 2017), así como los efectos que la disminución en dicha calidad tiene sobre los visitantes (por ejemplo, en términos de "pérdida en beneficios recreacionales") (GETZNER & SVAJDAB, 2015), ha sido estudiada anteriormente en la literatura científica, si bien no lo ha sido apenas en áreas como la que es objeto de nuestro estudio.

En este trabajo se presentan los resultados preliminares de un cuestionario aplicado en estudiantes brasileños de grado y postgrado durante el curso académico de 2020. El principal objetivo era conocer la valoración visual que realizaban los estudiantes de distintas imágenes de unidades de paisaje en una pequeña isla de Cuba (Cayo Santa María), antes y después del desarrollo turístico; para posteriormente compararla con los resultados de un estudio anterior, en el cual se efectuó una valoración de la calidad visual de los mismos paisajes, pro utilizando el método de "mesa de expertos".

2. METODOLOGÍA

2.1 Valoración de las vistas escénicas por panel de expertos

ISSN: 1982-5528
DOI: 1022411/rede2021.1501.14

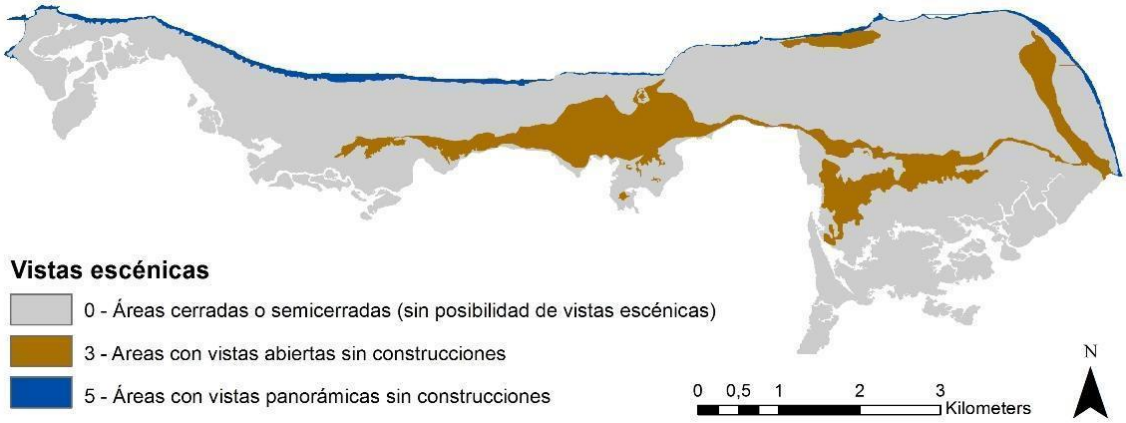
Como se ha indicado, este trabajo está relacionado con un estudio previo sobre la evolución de la calidad del paisaje a partir del desarrollo turístico en Cayo Santa María (Villa Clara, Cuba) (BURGUI *et al*., 2018). En dicho estudio se realizaron diferentes análisis que incluían un diagnóstico de la calidad visual de los paisajes del cayo antes y después del desarrollo turístico. En este caso concreto, la variable evaluada se denominó "vistas escénicas". En dicha variable se clasificaron las unidades según su apertura o cerramiento, a partir de las propuestas de (SWANWICK *et al*., 2002; MATEO, 2007) para la dimensión visual de los paisajes. Así, se diferenciaron unidades *panorámicas* (desde donde se ve el horizonte), *abiertas* (sin obstáculos visuales cercanos, pero desde donde no se ve el horizonte), *cerradas* y *semicerradas*.

La variable "vistas escénicas" se consideró en tanto que «la calidad visual adquirida de un punto viene dada por las vistas de las distintas escenas que desde esa localización se pueden ver» (LÁREZ, D.; SANTA-ÚRSULA, J., 2020). Por esta razón, para esta variable sólo se utilizaron las unidades abiertas y panorámicas, ya que las vistas cerradas y semicerradas (bosque, matorral, etc.) no permiten obtener vistas escénicas.

Para evaluar el cambio en calidad de las vistas escénicas se procedió a ponderar el valor de dicha variable en las mismas unidades de paisaje con y sin construcciones hoteleras, utilizando el sistema de "valoración por mesa de expertos" (GÓMEZ OREA *et al*., 2011).

La Figura 1 muestra la ponderación otorgada a la calidad visual mediante la mesa de expertos antes del desarrollo turístico (unidades sin hoteles), mientras que la Figura 2 recoge la valoración una vez considerado el impacto visual de los hoteles.

Figura 1 - Ponderación por parte de los expertos de las unidades de paisaje antes del desarrollo turístico en Cayo Santa María (Villa Clara, Cuba)



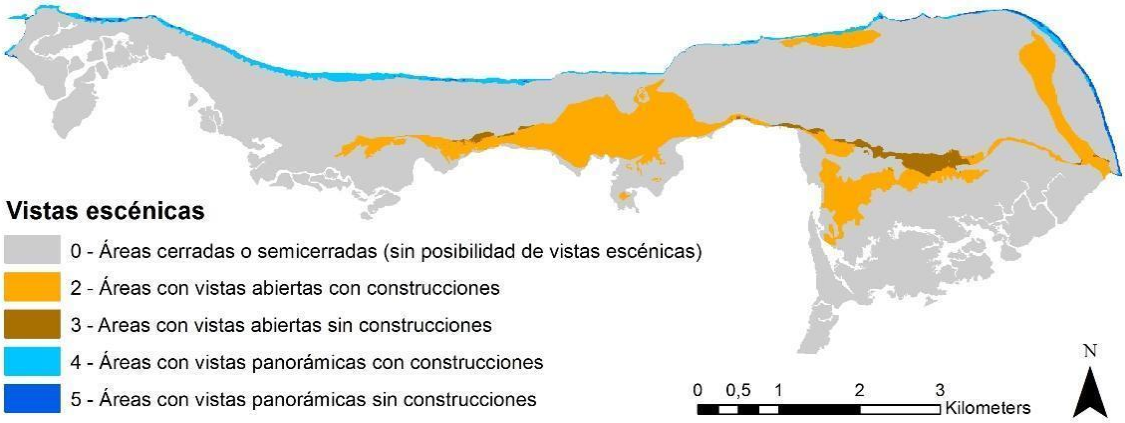
Fonte: Autoria própria (2021).

Como puede observarse, aquellas unidades cerradas y semicerradas que no permiten obtener vistas escénicas se valoraron inicialmente con 0, mientras que las panorámicas obtuvieron el máximo valor (5) y las abiertas un valor intermedio (3), utilizándose una escala de Likert de 1 a 5 puntos. En la ponderación referente a las unidades que acogieron construcciones hoteleras, el panel de expertos valoró las unidades panorámicas con un valor 4 y las abiertas con un valor 2. Es decir, se estableció una pérdida de 1 punto de calidad visual en

REDE Revista Eletrônica do PRODEMA ISSN: 1982-5528
Journal Homepage: www.revistarede.ufc.br DOI: 1022411/rede2021.1501.14

aquellas unidades que acogieron construcciones (tanto unidades con vistas panorámicas como con vistas abiertas).

Figura 2 - Ponderación por parte de los expertos de las unidades de paisaje después del desarrollo turístico en Cayo Santa María (Villa Clara, Cuba)



Fonte: Autoria própria (2021).

2.2 Cuestionario para valoración por no-expertos

Para llevar a cabo la valoración de las unidades de paisaje por parte de estudiantes no-expertos que centra el presente estudio, se elaboró un cuestionario online en idioma portugués con 20 fotografías de distintas unidades de paisaje de la zona de estudio, la mitad de las cuales incluían construcciones hoteleras, mientras que la otra mitad correspondían a las mismas unidades (o unidades de paisaje equivalentes) pero sin hoteles. Las fotografías fueron seleccionadas por pares, de forma que cada par de imágenes (la misma unidad con y sin construcciones) presentaba homogeneidad respecto a su composición (porcentaje de tierra, mar, cielo, vegetación, etc.).

La perspectiva y orientación desde la que fue tomada la fotografía también era similar en cada par de imágenes, de tal forma que el único elemento verdaderamente diferenciador en cada pareja de fotografías fuese la construcción hotelera. Sin embargo, para minimizar los sesgos en las respuestas, las fotografías no se presentaban por pares, sino que las 20 imágenes eran ordenadas y presentadas a los encuestados de forma aleatoria (y diferente para cada uno), mediante el propio mecanismo de la plataforma online utilizada (Google Forms). Otra ventaja añadida del uso de este tipo de plataformas es que el tamaño y definición de las imágenes se homogeneiza una vez incluidas en el cuestionario, de forma que es similar en todos los casos.

Para cada imagen, los encuestados debían valorar en una escala Likert de 1 a 5, siendo el mínimo valor 1 (“Não gosto nada”) y el máximo 5 (“Gosto muito”).

El cuestionario se aplicó durante el curso académico 2020 en 11 universidades brasileñas en estudiantes de grado y postgrado de todas las áreas de conocimiento (Cuadro 1). Las

respuestas eran anónimas y se trasladaron posteriormente a una tabla Excel para su análisis preliminar.

Cuadro 1 -Universidades participantes en el estudio y áreas de conocimiento de los encuestados

Universidades participantes	Áreas de conocimiento
● Universidade Federal do Ceará ● Universidade Federal do Piauí ● Universidade Federal da Paraíba ● Universidade Federal do Rio Grande do Norte ● Universidade Federal do Pernambuco ● Universidade Federal do Sergipe ● Universidade Estadual da Santa Cruz (Bahia) ● Universidade Federal do Pará ● Universidade Federal do Maranhão ● Universidade Federal do Amazonas ● Universidade Federal do Amapá	● Ciências da Saúde. ● Ciências da Terra, Ambientais, da Natureza, Biologia, Geografia, etc. ● Ciências Exatas e Engenharias. ● Ciências Humanas, Letras, Artes e afins. ● Ciências Sociais Aplicadas (Arquitetura, Turismo, Urbanismo, Direito, Economia, etc.)

Fonte: Autoria própria (2021).

3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En el siguiente cuadro se recogen las puntuaciones medias otorgadas por los encuestados respecto a su preferencia general por las imágenes referentes a los distintos paisajes de Cayo Santa María (Cuadro 2). Los números impares corresponden a las preguntas/imágenes en cuyas unidades de paisaje había construcciones hoteleras. Por su parte, los números pares corresponden a aquellas unidades de paisaje equivalentes sin construcciones.

Cuadro 2 - Puntuaciones medias otorgadas por los encuestados a cada imagen

IMÁGENES	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
PUNTUACIÓN MEDIA	3,97	4,43	4,13	4,88	3,60	4,73	3,03	3,76	2,80	3,75	3,91	3,79	2,49	3,57	2,97	3,67	3,19	3,63	2,57	4,18

Fonte: Autoria própria (2021).

A continuación se muestran las imágenes por pares, junto con la diferencia de calidad visual entre aquellas unidades con y sin construcciones (Cuadro 3). Lo primero que cabe mencionar es que, salvo 3 excepciones o anomalías, en la mayor parte de los casos la diferencia en la valoración oscila en torno a -1 punto (rango de -0,71 a -1,61). Esta diferencia de -1 punto en calidad visual encaja bastante bien con la ponderación establecida por la mesa de expertos en el estudio de referencia previo.

Cuadro 3 - Ponderación por pares y diferencia (D) entre imágenes con construcciones (CC) e imágenes sin construcciones (SC)

PARES DE IMÁGENES	CC	SC	D
P1 - P2	3,97	4,43	-0,47
P3 - P4	4,13	4,88	-0,75

REDE Revista Eletrônica do PRODEMA ISSN: 1982-5528
Journal Homepage: www.revistarede.ufc.br DOI: 1022411/rede2021.1501.14

P5 - P6	3,60	4,73	-1,13
P7 - P8	3,03	3,76	-0,73
P9 - P10	2,80	3,75	-0,95
P11 - P12	3,91	3,79	+0,12
P13 - P14	2,49	3,57	-1,08
P15 - P16	2,97	3,67	-0,71
P17 - P18	3,19	3,63	-0,44
P19 - P20	2,57	4,18	-1,61

Fonte: Autoria própria (2021).

Respecto a las "anomalías detectadas", cabe mencionar en primer lugar un caso en que la valoración es ligeramente mayor para la unidad con construcciones hoteleras: el correspondiente a la imagen P11 respecto a la P12 (+0,12 puntos). En este caso se trata de una unidad de uveral sobre dunas bajas cercana a la playa, con matorral xeromorfo al fondo (Figura 3). Los bungalows que se observan en la imagen de la izquierda corresponden al Hotel Sol Santamaría. Se trata del primer hotel que se construyó en el cayo, con una intención clara de integración paisajística: materiales livianos (madera predominantemente), colores poco contrastados con la vegetación, altura baja de las construcciones, baja densidad edificatoria y gran espaciamiento entre los módulos habitacionales, etc.

Figura 3 - Izquierda: bungalows del Hotel Sol Santa María. Derecha: uveral y matorral xeromorfo sobre dunas



Fonte: Autoria própria (2021)..

El resultado anterior tiene gran interés si se compara con las valoraciones obtenidas en aquellas unidades que acogieron hoteles con modalidades constructivas menos integradas en el paisaje: con varias plantas de apartamentos, materiales pesados (hormigón), colores y formas menos integrados, etc. Un ejemplo puede verse en el siguiente par de imágenes (Figura 4). En este caso, la diferencia en la valoración fue de -1,13 puntos (y esto teniendo en cuenta que la "presencia" de las construcciones en la imagen no es muy dominante dentro del conjunto escénico, quizás con otra perspectiva visual la diferencia podría haber sido mayor).

REDE Revista Eletrônica do PRODEMA ISSN: 1982-5528
Journal Homepage: www.revistarede.ufc.br DOI: 1022411/rede2021.1501.14

Figura 4 - Izquierda: Hotel Eurostars Cayo Santa María. Derecha: zona cercana a la anterior sin construcciones hoteleras



Fonte: Autoria própria (2021).

Sin embargo, la diferencia máxima (-1,61 puntos), como era de esperar la presenta el par correspondiente a la unidad donde se construyó la base logística (P19 y P20), una especie de polígono industrial que albergaba principalmente almacenes y talleres cuyo fin era abastecer de materiales a la construcción, así como la central de generación eléctrica y los bloques residenciales donde se alojaban los obreros y albañiles durante el tiempo que permanecían en el cayo. Estas construcciones se realizaron sobre una unidad de manglares en el borde suroriental del cayo (Figura 5).

Figura 5- Izquierda: Base logística en Cayo Santa María. Derecha: zona de manglares cercana a la anterior



Fonte: Autoria própria (2021).

Volviendo a las anomalías, merece la pena detenerse en los pares de imágenes donde la diferencia en calidad resultó menor de medio punto negativo (-0,47 y -0,44). En ambos casos se debe a que la presencia del hotel es menor en el conjunto escénico de la imagen y a que las tipologías constructivas no eran muy impactantes (materiales relativamente livianos, volúmenes pequeños y escasa altura, baja densidad edificatoria, etc.) (Figura 6).

REDE Revista Eletrônica do PRODEMA ISSN: 1982-5528
Journal Homepage: www.revistarede.ufc.br DOI: 1022411/rede2021.1501.14

Figura 6 - Imágenes que recibieron una diferencia de valoración de -0,47 (izquierda) y -0,44 (derecha) respecto a las mismas unidades de paisaje sin construcciones hoteleras



Fonte: Autoria própria (2021).

CONSIDERACIONES FINALES

Como reflexiones finales, cabe destacar la importancia de contar con la valoración de las preferencias paisajísticas de personas no-expertas en proyectos e intervenciones sobre el territorio como el ejemplo aquí presentado, dado que aportan un complemento imprescindible a la opinión de los expertos (sobre todo cuando los no-expertos pueden ser potenciales usuarios del territorio).

Finalmente, es preciso indicar que los resultados y análisis preliminares presentados en este artículo deben ser objeto de un tratamiento estadístico más profundo para determinar, en la medida de lo posible, los factores que predisponen a los encuestados a valorar con una preferencia mayor o menor las distintas unidades de paisaje y las intervenciones que sobre ellas se han hecho.

REFERÊNCIAS

BURGUI, M.; IBARRA, P.; ECHEVERRÍA, M.T. Evolución de la calidad del paisaje a partir del desarrollo turístico en Cayo Santa María (Villa Clara, Cuba). **Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles**, v. 78, p. 444-473, 2018.

DUPONT, L.; OOMS, K.; ANTROP, M.; VAN EETVELDE, V. Testing the validity of a saliency-based method for visual assessment of constructions in the landscape. **Landscape and urban planning,** v.167, p. 325-338, 2017.

GÓMEZ OREA, D., GÓMEZ VILLARINO, A. & GÓMEZ VILLARINO, M. T. **El Paisaje: Análisis, diagnóstico y metodología para insertarlo en la formulación de Planes y Proyectos.** Madrid: AGV/Lulu, 2011.

GETZNER, M., & ŠVAJDA, J. Preferences of tourists with regard to changes of the landscape of the Tatra National Park in Slovakia. **Land Use Policy**, v. 48, p. 107-119, 2015.

IBARRA, P. **Naturaleza y hombre en el Sur del Campo de Gibraltar: un análisis paisajístico integrado**. Sevilla: Junta de Andalucía. Consejería de Cultura y Medio Ambiente, 1993.

ISSN: 1982-5528
DOI: 1022411/rede2021.1501.14

LÁREZ, D.; SANTA-ÚRSULA, J. **Estudio de impacto ambiental parque solar fotovoltaico "filera V" y línea de evacuación en el término municipal de Leciñena.** Zaragoza: Premier España, 2020.

MATEO, J. M. **Geografía de los paisajes**. Segunda parte: paisajes culturales. La Habana: Universidad de La Habana, 2007.

RODRÍGUEZ, J.M.M., SILVA, E.V. & CAVALCANTI, A. P. B. **Geoecologia das Paisagens: Uma visão geossistêmica da análise ambiental**. Fortaleza: Edições UFC, 2013.

SWANWICK, C. **Landscape carácter assessment**. Guidance for England and Scotland. Cheltenham/Edimburgo (UK): The Countryside Agency & Scottish Natural Heritage, 2002.

AGRADECIMIENTOS

Los autores agradecen la colaboración de todas las personas que participaron en este estudio, tanto respondiendo el cuestionario como en su difusión.